

TENDENCIA DEL USO DEL TÉRMINO «PREEMBRIÓN» EN LA LITERATURA CIENTÍFICA: ANÁLISIS COMPARADO ENTRE 1999 Y 2008

Luis Vivanco, Blanca Bartolomé y Alfredo Martínez

Centro de Investigación Biomédica de La Rioja (CIBIR). Piqueras 98, 2º planta. 26006 Logroño, La Rioja. lvivanco@riojasalud.es

Propósito: En los últimos años no son pocos los países que en su normativa han introducido el concepto «preembrión». Quienes hacen uso de este término lo aplican para referirse a la realidad biológica comprendida entre la fecundación y el día 14 del desarrollo embrionario humano. Su uso, sin embargo, plantea una serie de controversias debido a que podría tratarse de un concepto erróneo en tanto que busca definir una realidad biológica anteriormente definida por el término embrión. En el debate, el principal argumento que se esgrime a favor de la prevalencia del término «preembrión» y de la consecuente posible redefinición de la embriogénesis humana es que se trataría de un concepto nuevo y de una creciente aceptación en la literatura científica especializada. Este estudio hace un análisis estadístico comparado del uso de este término en relación a los términos «embrión», «embrión preimplantatorio» y «blastocisto» teniendo como referencia diez años de publicaciones científicas. El objetivo es el de confirmar o no la supuesta aceptación del término «preembrión» en la literatura científica especializada a nivel internacional. Métodos: Se trata de un estudio observacional descriptivo transversal. Los datos fueron recogidos de la base de datos

del Science-Citation-Index-Expanded™ del Web-of-Knowledge. Se tomó como criterio de inclusión todas las publicaciones realizadas entre 1999 y el 2008 e introducidas en el sistema hasta diciembre de 2008. Los datos fueron analizados utilizando el paquete estadístico SPSS version 13.0. Resultados: El análisis descriptivo e inferencial evidenció una diferencia significativa en el uso del término «preembrión» en comparación a los otros tres términos analizados tanto a nivel general por número de publicaciones, así como por el tipo de áreas de estudio, el tipo de revistas que publican, y el índice de impacto en el área. Finalmente, el análisis cronológico refuta la supuesta tendencia creciente del uso del término «preembrión» en la literatura científica. Conclusiones: El estudio demuestra que el término «preembrión», lejos de mostrar una supuesta aceptación en la literatura científica especializada, parece restringirse a un área de estudio muy específica. Por el contrario, términos tales como «embrión», «embrión pre-implantatorio» o «blastocisto» cuentan con una buena aceptación y son de uso general en la literatura científica mundial. Por lo tanto se recomienda evitar el uso del término «preembrión» en próximas publicaciones científicas.